



制约应用型本科高校培养创新人才的几个问题

宁波工程学院 荆广珠 蔡军伟

摘要：在全球经济一体化和中国产业转型和升级的大背景下，中国人才市场对应用型人才的需求发生了极大变化。而应用型本科院校在创新人才培养上面临诸多困境，尤其是高教办学资源不均衡、师资工程背景缺乏、学生素质多样化、社会需求多样化、课程体系亟待调整、评估体系和机制缺乏导向性等现实，成为制约应用型本科院校培养创新人才的主要制约因素。应用型本科院校如何及时地作出相应的改革以便给出具有较强针对性的解决方案已是当务之急。

关键词：应用型本科院校，创新人才培养，制约因素

Constrained application-oriented colleges and universities to foster an innovation and talent of several issues

Ningbo University of Technology
Jing Guangzhu, Cai Junwei

Abstract:

Under the grand background of global economy integration and the transformation and upgrade of Chinese industry, the demand for application-oriented talents has experienced drastic changes. However, the application-oriented institutions have been faced up with much difficulty in cultivating innovative talents, especially the uneven distribution of establishing resources, teachers lacking of engineering background, diversification of quality of students, urgent adjustment of curriculum architecture, evaluation system and mechanism lacking of orientation, all of these have been the main constraint factors hampering the cultivation of innovative talents in application-oriented undergraduate institutions. It is extremely urgent how the application-oriented undergraduate institutions reform to bring about targeted solutions.

Key words: application-oriented undergraduate institutions, cultivation of innovative talents, constraint factor

一、前言

近几年来，中国整个教育体系发生了不少的变化。但从总体上而言，在全球经济一体化和中国产业转型和升级的大背景下，中国人才市场对应用型人才的需求发生了极大变化，中国的高等教育特别是高等应用型人才培养远不符合时代要求与人力资源配置市场需要，应用型本科院校遇到一系列挑战和机遇。

从 1999 年高校扩招以来，中国历史性地跨入了高等教育大众化发展阶段，在此过程中，应用型本科院校承担着中国高校本科连续扩招的主要任务，这使得各个院校在许多方面都呈现不均衡的多样化态势。而传统办学模式和培养方案的改革相对滞后，对大众化教育和精英教育的关系的争论和思考愈来愈多，研究型大学和高职高专作为精英教育和大众教育两种教育体系的典型代表，鲜明地体现着两种不同教育体系的内涵及其价值取向^[2]，应用型本科院校则徘徊于这两种不同教育价值体系之间。任何大学，都应有自己的特色，而不是照搬别人的模式与经验。现在许多高校所标榜的，差不多都是规模宏大、学科齐全、人才济济、获奖多多，要办成综合性、研究型大学，要成为国内一流、国外有影响的大学，如此等等。不乏人云亦云的“豪言壮语”，缺乏的是创新与特色^[1]。

应用型本科院校“如何培养人”的问题凸现。应当如何在大众化的背景下适应区域经济发展对人才培养的需求和社会对学生个体的要求，是应用型本科院校在人才培养模式改革中高度关注和必须解决的重要问题。应根据学校所处区域的社会、经济情况及社会对毕业生的要求，结合学校自身办学资源和生态位置实际，积极开展人才培养模式多样化的实践。

二、制约因素



中国传统的应用型教育模式，导致办学机制、培养模式、课程体系、师资结构、教学内容和方
法、评估体系和机制与产业需求严重脱节。创新型人才培养受到诸多因素的制约，较为突出的问题
有以下几个方面：

1、办学资源不均衡

中国幅员辽阔，各个地区在生产发展水平、产业结构、地理环境、资源优势、发展战略、发
展方式和途径，及其相关的传统文化、生存方式等的差异，形成了地区经济发展的不均衡性、多样
性与动态性，必然导致地方本科院校对办学资源占有的多样化现状。

在近二十年的高等教育大众化发展过程中，各个本科院校在，尤其是应用型本科院校相对于重
点高校差距很大。办学历史、文化积淀、校园文化、学术氛围、办学模式、管理模式、教学设施、
师资队伍、生源素质、投资渠道、教育经费划拨、区域经济、名牌效应、生存空间等等诸多方面千
差万别。尤其需要指出的是，国家对于重点高校的扶持力度逐年加大，而地方应用型院校只能依靠
地方政府，所占有的办学资源没有得到显著改善。这与德国政府积极扶持应用科学大学形成鲜明对
照，办学资源的不均衡愈演愈烈。

担负着培养“千万计的高级专门人才”主要任务的应用型本科院校的如此现实严重制约着应用
型创新人才培养。

2、师资工程背景缺乏和实践教学的弱化

中国建国后，高等教育经历了几十年的精英教育模式，关门办学，忽视社会需求，缺乏与社
会、企业的互动。国家对教师的评价体系也使得高校教师重视理论研究，轻视实践应用；重视纵向
科研项目，轻视产学研合作式的横向应用项目；人才培养也一向以学科知识为核心，偏重于学科知
识传授，缺乏对实践能力、创新能力的教育和训练。课堂教学以传统的灌输式“教”为主，忽视多
样化学生在“学”方面的需求。

以上这些传统做法及其惯性，都导致中国众多的高校教师缺乏实践能力、应用能力、多学科交
叉能力、变通能力，尤其是工科教师愈加缺乏工程背景。这种师资结构严重的制约了应用型创新人
才的培养。

师资工程背景的缺乏使得实践教学环节一直未能寻求到有效的解决方案。中国实践教师的缺乏
导致高校产品研发能力低下，缺乏与企业合作的吸引力，校企合作步履维艰。学生的毕业实习无的
放矢。实践教学的弱化是制约应用型创新人才培养的一个非常重要的因素。

3、学生素质和社会需求多样化

随着中国高等教育大众化的实现和现行初等教育体制的弊端，学生素质和社会需求呈现多样化
态势。

地方院校承担着高校本科连续扩招的主要任务，学生人数在不断增加，生源的类型和层次更加
复杂，这些都加剧了学生年龄、知识、能力、素质、家庭环境、社会经历、入学基础、发展潜力等
的差异性、复杂性和多样性。在应用型本科院校，普遍存在的几点现实可以归纳为“五化”或简称
为“五化”现实。即高等教育大众化、高校类型和条件多样化、社会需求多元化、学生素质和价值
取向个性化、办学模式传统化。同时还伴随着办学主体、办学形式等诸多方面的多样化。



尤为严重的是, 应用型大学学生的独立思考能力、自我展现能力和动手能力令人忧虑。这为应用型创新人才培养提出了一个相当疑难的课题。

面对如此多样化的学生素质和社会需求, 要实现“帮助每个人成功”的大众化高等教育理念更加艰难。

随着我国计划经济体制向市场经济体制的转变, 经济活力被激发, 中国经济连年高速增长。经济的腾飞和社会的发展对人才的需求更加多样化, 对人才适应社会变化的能力、自我展现能力和动手能力的要求越来越高。国家及产业升级急需应用型本科院校培养出“千万计的高级专门人才”。但目前的现状却是高校毕业生就业难, 企业缺乏高级专门人才, 应用型创新人才供需失衡。

4、课程体系亟待调整

课程体系是高等学校人才培养的主要载体, 是教育思想和教育观念付诸于实践的桥梁。决定了受教育者所能呈现的知识、能力和素质结构, 决定了教育理想能否成为教育现实。目前我国高等教育课程体系的结构模式概括起来主要包含两个方面: 一是“实质构成”, 即基础课程与专业课程, 理论课程与实践课程; 二是“形式构成”, 即必修课程与选修课程, 课内课程与课外课程^[9]。这四对课程要素之间的比例关系构成了高校课程体系的主要框架。但是在长期的课程实践中, 许多院校并未较好地协调好这四对课程要素之间的比例关系, 普遍存在着重专业轻基础、重理论轻实践、重必修轻选修、重课内轻课外的结构失衡现象。常见到的是“基础课程平台化, 选修课程模块化”, 所缺乏的是“实践课程一体化, 课外课程多样化”。在职业技术教育与人文素质教育的结合、职业通识教育与职业专业教育的结合、专业理论教育与实训操作的结合、专业技能提升与综合素质拓展的结合、专业基础理论与企业案例分析的结合等方面仍存在比较多的问题。

5、评估体系和机制缺乏导向性

我国 2003 年启动了高校本科教学水平评估, 旨在督促学校建章立制、改善办学条件、深化教学改革。这种评估的初衷是好的, 也对提高办学质量发挥了很好的作用。但教育部开展本科教学工作水平评估是一种政府行为, 评估主体单一, 这导致了政府、高校、社会三者之间角色定位的混乱与权责的不清^[4]。

首先, 当政府成为评估的惟一主体之后, 高等学校处于被动的地位。一些高校只是为了行政部门制定的一系列评估指标而疲于奔命, 忽视高等教育多样化发展的要求, 损害评估的科学性, 抑制高校的个性化发展, 扼杀高校的办学特色。较强的政府行为及评估主体的单一化, 致使学术机构、社会团体、用人单位少有与高校直接打交道的机会, 使学校不能及时了解社会用人单位需求、毕业生就业状况等信息, 进而导致高校办学目标与社会需求的脱节。

其次, 评估主体的单一导致评估的思想观念、价值取向、评估原则与标准无法兼顾社会需要的多样性。中国有 2000 多所高等学校, 不可能放在同一平台上。质量是相对的, 不同层次、不同类型的高校应该有不同的质量标准。评估主体的单一未能针对不同的评估对象设计不同的评估标准和评估技术,

我们需要一个多元化的高等教育评估组织。

三、人才培养模式多样化的必要性



我国高等学校数量众多、规模不一、目标取向和类型各异,其已有的传统、办学条件和办学水平以及所处地位,也有较大差异,国家、所在地区对他们的要求和期望也不相同。地方院校的人才培养模式不能单一雷同,必须明确目标,找准位置,扬长避短,发挥优势,办出水平和特色,才能促进自身的发展和进步。

人才培养模式多样化的必要性具体表现在:

- (1)高等教育大众化是人才培养模式多样化的动因;
- (2)学生个性特点的多样性以及因材施教的教学原则,决定了人才培养模式的多样化;
- (3)人才培养模式多样化是高等教育的特点和自身不平衡发展的必然结果;
- (4)人才培养模式多样化是区域经济现状及其发展的必然需求;
- (5)教育的终身化、社会化的发展趋势要求人才培养模式多样化;
- (6)人才培养模式多样化是高等教育和高等院校自身发展的需要。

地方院校的人才培养模式应因地制宜、多样化、适应社会发展和经济变化需要,适应不同类型和层次人才多种多样的需要,其特征具有多样性、动态性、特殊性。

多样化的人才培养模式应表现在高校办学指导思想的多样性、人才培养目标的多样性、培养途径的多样性、专业与课程设置的多样性、教学方法与教学手段的多样性、具体教育与教学管理方式的多样性等。

中国应用型地方本科院校近年来在人才培养模式多样化方面进行了各自的尝试,宁波工程学院实行的“知行合一,双核协同”人才培养模式就是一种比较深入的探索。

参考文献

- [1] 潘懋元,大众化阶段的精英教育[J],黑龙江高教研究,2003(6):1-5
- [2] 刘智运,制约创新人才培养的传统教学方法非改不可[J],中国高等教育,2008(22):23-24
- [2] 刘道玉,大学课程体系改革何以成盲点[J],中国高等教育,2009(3):97
- [3] 倪师军,谈我国高等教育精英化与大众化的并举[J],成都理工大学学报(社会科学版),2007(2):48-51
- [4] 王守纪,大众化阶段新建本科院校发展战略选择[J],黑龙江高教研究,2008(3):44-47
- [5] 高等学校非数学类专业数学基础课程教学指导分委员会,关于大学数学教学现状和提高教学质量的建议[J],中国大学教学,2005(2):9-11

作者简介:荆广珠(1961.3--),男,山东聊城人,数学教授,宁波工程学院理学院院长。